香港經濟日報
2010年3月9日 星

國是港事

> 政府政策擔當了塑造市民行為的一個重要影響；日後「派錢」，望要三思。

陳章明
嶺南大學亞太老年學研究中心主任

安老「大政府」下一代做甚麼？

今年的財政預算案備受坊間非議，一再被評為不思進取：對貧困人士小恩小惠，又未能惠澤中產，向大地產商抗衡高樓價政策。即是未能平息基層訴求之餘，徒添中產怒氣。

平心而論，預算案並非為慳錢，事實是「派錢」項目也確是超出了盈餘的138億。本文首先重新解讀一些安老服務預算重點，然後再給予補充應有的長遠取向：

長遠有承擔 宜宣揚理念

（一）財政預算內的安老服務重點

• 甲. 金錢津貼

雖然只加一個月的綜援和生果金，為數已達19億（包括非長者人士在內）。畢竟這確是在短期的扶貧紓困上起了一點作用。

• 乙. 支援長者新措施

年度增撥9,300萬（經常性開支）以增加740個護養院宿位；另撥2,200萬增加260個長期護養宿位及1,300萬增加在新建合約院舍90個護理安老宿位。

計算下來也有千多個新的宿位。雖說數目與在輪候的3數萬人相比，仍是杯水車薪，但亦算是一項為長遠宿位不足，而作出補救的經常性開支。

（二）加強社區照顧服務

• 甲. 增日間照顧及家居照顧服務名額

預算撥出880萬經常性開支以增加115個日間照顧服務名額。另再撥5,500萬推行為期3年為體弱、而又正在輪候護養院宿位的長者，提供家居照顧服務。

• 乙. 護老者培訓

增撥400萬將現時在長者地區進行的護老培訓，擴展至所有長者鄰舍中心。

首項明顯是短期措施，稍作紓困；第二項多是經常性開支，一錘定音之下，政府也確實對長遠護老開支有所承擔。但缺失在於未有利用財政手段來打造一個「和」而且「富」的社會。其實政府在推出預算的同時，亦應讓背後應有的理念廣為人知：

（一）於發放金錢津貼上

只廣為「派錢」沒有要求，一方面容易強化「沒錢向政府拿」的意識，另一方面亦會是「慷中產納稅人之慨」。若能把部分或全部福利預算轉而發給最有需要的人（例如老弱傷殘）和肯做但只有低收入的人士，這不就兩全其美?!拿錢的是應拿，付鈔的也願意多付！

長遠來說，政府政策擔當了塑造市民行為的一個重要影響；日後「派錢」，望要三思。其實派錢仍有多種方法可用，最主要的是派得其所，雖說有些是較為煩瑣瑣碎，但也可作為關心市民的一種信息，比如為有供養父母的子女設置個人免稅額，又或給自願購買退休保障計劃的人有一定減免。其重點不在稅收，而在政府是想市民打造一個怎麼樣的社會。

（二）於改善安老服務措施上

在各項經常性撥款上，政府明顯地表達了「大政府、小市民」的願景。

無論在宿位費用的長遠承擔，甚或日間及到戶家居照顧，都是政府一力付出。姑勿論這措施是否足夠，只有政府而未有要求眾人也來分擔！那我們憑甚麼要我們的下一代（即80後、90後）分擔照顧長者的責任？

倡公私家居服務 減中產負擔

長久以來，政府都希望能夠讓私營企業或參與提供服務的社會企業都集思廣益，讓市場有更多選擇，令較為有錢購買服務的長者，能有更貼身的選擇，但綜觀今次預算文件都較少引入公私合營提供家居照顧的方向。

更重要而深遠的考慮是，一向以來，公共開支都主要來自一班中產上班族，這批負起香港半邊天的人士現都已4、50歲，對下有80後孩子（啃老）仍要照護，對上仍有高堂重擔。

下一個預算至少應重點考慮這批人士，而長遠來說，政府先要問問各階層人物代表，究竟我們想要一個怎麼樣的社會？