

## 香港的管治意見調查 (10/2002)

### 1. 目的和調查方法

這次電話民意調查由嶺南大學意見調查研究部進行，其目的是了解公眾對特區行政長官和司局級官員表現的評價。民調在二零零二年十月七至八日晚上進行，對象是年滿十八歲或以上的香港永久居民。電話調查是以隨機抽樣方式於住宅電話簿中抽取電話樣本，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；接通電話後，在住戶內再以隨機抽樣方式選取被訪者。從可接觸的一千三百零三十個住戶中，我們最後完成了共六百五十分問卷，回應率為百分之四十九點九。在百分之九十五的信心水平下，抽樣誤差約為  $\pm 3.8\%$ 。

### 2. 民調結果

被訪者是以零至十分這個量表(十分代表十分好，零分代表十分差)，來評價特區行政長官和司局級官員在過去三個月的表現。

調查結果顯示，被訪者對特區行政長官董建華的評分在這次調查中比在本年六月間進行的調查的評分為低，平均分下降了0.18分。而在司局級官員當中，被訪者對政務司長曾蔭權的表現評分最高，平均分達6.29分，其次為環境運輸及工務局長廖秀冬和保安局長葉劉淑儀，平均分分別為5.88分和5.69分。被訪者對財經事務及庫務局長馬時亨的表現評分最低，平均分為3.47分，其次為政制事務局長林瑞麟(4.66分)、公務員事務局長王永平(4.83分)和律政司長梁愛詩(4.84分)，加上民政事務局長何志平(4.87分)和教育統籌局長李國章(4.98分)，低於五分的司局長總數有六位，比上次多出三名(見表2.1)。圖 2.1 顯示特區行政長官和三名司局級官員在過去民調中的評分趨勢。

被訪者對環境運輸及工務局長廖秀冬的表現評分，比在本年六月間進行的調查的評分明顯上升，平均分上升了0.76分，升幅是14.8%。而被訪者對下列司局級官員的評分較本年六月間的明顯下降，他們包括：財經事務及庫務局長馬時亨(下跌1.97分，跌幅是36.2%)、財政司長梁錦松(下跌0.85分，跌幅是14.0%)、教育統籌局長李國章(下跌0.56分，跌幅是10.1%)、公務員事務局長王永平(下跌0.50分，跌幅是9.4%)、經濟發展及勞工局長葉澍堃(下跌0.45分，跌幅是8.2%)、

政務司長曾蔭權(下跌0.44分，跌幅是6.5%)、工商及科技局長唐英年(下跌0.40分，跌幅是7.3%)、保安局長葉劉淑儀(下跌0.34分，跌幅是5.6%)和房屋及規劃地政局長孫明揚(下跌0.30分，跌幅是5.6%)。

被訪者對個別局級官員有評分的比例，在統計學上較本年六月的調查明顯上升。這些官員包括：環境運輸及工務局長廖秀冬、衛生福利及食物局長楊永強、房屋及規劃地政局長孫明揚、經濟發展及勞工局長葉澍堃、教育統籌局長李國章、民政事務局長何志平、公務員事務局長王永平和財經事務及庫務局長馬時亨(見表2.2)。

在各司局級官員當中，最不為被訪者認識的是政制事務局長林瑞麟和民政事務局長何志平，不認識的百分比分別是 29.1 % 和 24.5 % (見表2.3)。

最多被訪者認為「不知道他/她(司局長)最近做過甚麼」的司局長是政制事務局長林瑞麟(11.5%)和民政事務局長何志平(10.5%)(見表2.4)。被訪者回答「沒有意見/不願回答」的百分比比較六月時的調查明顯下降(見表2.5)。

表 2.1 被訪者對特區行政長官和司局級官員在過去三個月表現的評分

	平均分									是次有評分的被訪者數目
	2000年	2000年	2000年	2000年	2001年	2001年	2002年	2002年	2002年	
	1月	3月	6/7月	10月	3月	9月	2月	6月*	10月	
特區行政長官董建華	5.11	5.08	4.48	4.99	5.63	4.79	5.40	4.82	4.64	628
政務司長曾蔭權 <sup>1</sup>	6.27	6.07	6.08	6.69	7.20	6.22	6.36	6.73	6.29 <sup>++</sup>	621
環境運輸及工務局長廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	5.12	5.88 <sup>++</sup>	490
保安局長葉劉淑儀	---	---	---	---	---	5.07	5.84	6.03	5.69 <sup>+</sup>	619
衛生福利及食物局長楊永強 <sup>2</sup>	---	---	---	---	---	5.57	5.31	5.32	5.35	519
財政司長梁錦松 <sup>3</sup>	---	---	4.79	---	5.85	5.28	5.45	6.06	5.21 <sup>++</sup>	625
工商及科技局長唐英年 <sup>4</sup>	---	---	5.12	---	5.30	---	---	5.47	5.07 <sup>++</sup>	523
房屋及規劃地政局長孫明揚 <sup>5</sup>	---	---	---	---	---	5.37	5.35	5.36	5.06 <sup>++</sup>	562
經濟發展及勞工局長葉澍堃 <sup>6</sup>	---	---	---	---	---	5.32	5.45	5.50	5.05 <sup>++</sup>	509
教育統籌局長李國章	---	---	---	---	---	---	---	5.54	4.98 <sup>++</sup>	543
民政事務局長何志平	---	---	---	---	---	---	---	4.52	4.87	409
律政司長梁愛詩	4.33	4.34	4.11	4.27	4.69	4.41	4.86	4.79	4.84	609
公務員事務局長王永平	---	---	---	---	---	5.12	5.23	5.33	4.83 <sup>++</sup>	495
政制事務局長林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	4.69	4.66	372
財經事務及庫務局長馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	5.44	3.47 <sup>++</sup>	537

\* 在二零零二年六月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

<sup>+</sup> 與本年六月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十五的信心水平下，在統計學上有顯著的差別；

<sup>++</sup> 與本年六月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十九的信心水平下，在統計學上有顯著的差別。

1 曾蔭權在二零零一年三月或以前的評分，是當時他出任財政司長的評分結果；

2 楊永強在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任衛生福利局長的評分結果；

3 梁錦松在二零零一年三月或以前的評分，是當時他出任行政會議成員的評分結果；

4 唐英年在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任行政會議成員的評分結果；

5 孫明揚在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任政制事務局長的評分結果；

6 葉澍堃在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任財經事務局長的評分結果。

表 2.2 被訪者對特區行政長官和司局級官員有評分的百分比

	有評分 (%)								
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月
董建華	97.0	95.7	98.7	94.7	97.7	96.9	98.5	92.7	96.6 <sup>+</sup>
曾蔭權 <sup>1</sup>	96.4	93.5	97.1	89.1	98.1	95.4	95.4	96.5	95.5
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	28.7	75.4 <sup>++</sup>
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	92.4	96.0	95.1	95.2
楊永強 <sup>2</sup>	---	---	---	---	---	74.6	75.7	61.1	79.8 <sup>++</sup>
梁錦松 <sup>3</sup>	---	---	50.9	---	67.7	88.3	90.2	95.1	96.2
唐英年 <sup>4</sup>	---	---	75.1	---	74.9	---	---	75.9	80.5
孫明揚 <sup>5</sup>	---	---	---	---	---	78.4	78.3	83.2	86.5 <sup>+</sup>
葉樹堃 <sup>6</sup>	---	---	---	---	---	72.5	75.5	73.1	78.3 <sup>++</sup>
李國章	---	---	---	---	---	---	---	56.5	83.5 <sup>++</sup>
何志平	---	---	---	---	---	---	---	34.2	62.9 <sup>++</sup>
梁愛詩	92.0	89.8	93.3	84.3	91.8	86.7	88.9	92.5	93.7
王永平	---	---	---	---	---	69.4	77.2	70.0	76.2 <sup>+</sup>
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	54.1	57.2
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	37.5	82.6 <sup>++</sup>

\* 在二零零二年六月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

<sup>+</sup> 與本年六月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十五的信心水平下，在統計學上有顯著的差別；

<sup>++</sup> 與本年六月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十九的信心水平下，在統計學上有顯著的差別。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

表 2.3 被訪者表示不認識特區行政長官和司局級官員的百分比

	不認識他/她 (%)								
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月
董建華	0.0	0.7	0.0	0.2	0.6	0.3	0.0	0.7	0.0
曾蔭權 <sup>1</sup>	0.9	2.2	0.4	2.4	1.0	0.3	1.0	1.3	0.9
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	64.5	16.9
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	2.5	1.2	2.6	1.1
楊永強 <sup>2</sup>	---	---	---	---	---	15.8	16.0	34.2	12.2
梁錦松 <sup>3</sup>	---	---	36.2	---	19.2	2.5	2.0	1.3	1.2
唐英年 <sup>4</sup>	---	---	14.3	---	15.2	---	---	17.7	11.2
孫明揚 <sup>5</sup>	---	---	---	---	---	10.7	9.8	12.6	6.9
葉樹堃 <sup>6</sup>	---	---	---	---	---	15.5	14.0	22.5	11.8
李國章	---	---	---	---	---	---	---	38.9	9.1
何志平	---	---	---	---	---	---	---	58.1	24.5
梁愛詩	2.1	4.3	1.0	5.9	4.6	3.8	4.1	4.2	2.6
王永平	---	---	---	---	---	19.1	14.7	26.3	15.1
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	39.7	29.1
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	56.3	10.5

\* 在二零零二年六月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

表 2.4 被訪者表示「不知道他/她(特區行政長官和司局級官員) 最近做過甚麼」的百分比

	不知道他/她最近做過甚麼 (%)								
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月
董建華	1.5	1.5	0.0	2.0	0.8	0.8	0.3	3.3	2.3
曾蔭權 <sup>1</sup>	1.7	2.2	0.8	4.2	0.8	2.1	2.6	N/A	3.1
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	N/A	6.6
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	2.8	1.8	N/A	2.9
楊永強 <sup>2</sup>	---	---	---	---	---	6.6	5.3	N/A	6.3
梁錦松 <sup>3</sup>	---	---	11.2	---	9.5	6.3	5.3	N/A	2.0
唐英年 <sup>4</sup>	---	---	8.8	---	5.7	---	---	N/A	7.5
孫明揚 <sup>5</sup>	---	---	---	---	---	7.4	8.8	N/A	4.8
葉樹堃 <sup>6</sup>	---	---	---	---	---	8.2	6.6	N/A	8.2
李國章	---	---	---	---	---	---	---	N/A	5.7
何志平	---	---	---	---	---	---	---	N/A	10.5
梁愛詩	3.8	2.8	3.8	5.3	2.5	7.1	4.5	N/A	2.8
王永平	---	---	---	---	---	8.1	4.5	N/A	6.9
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	N/A	11.5
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	N/A	4.9

\* 在二零零二年六月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

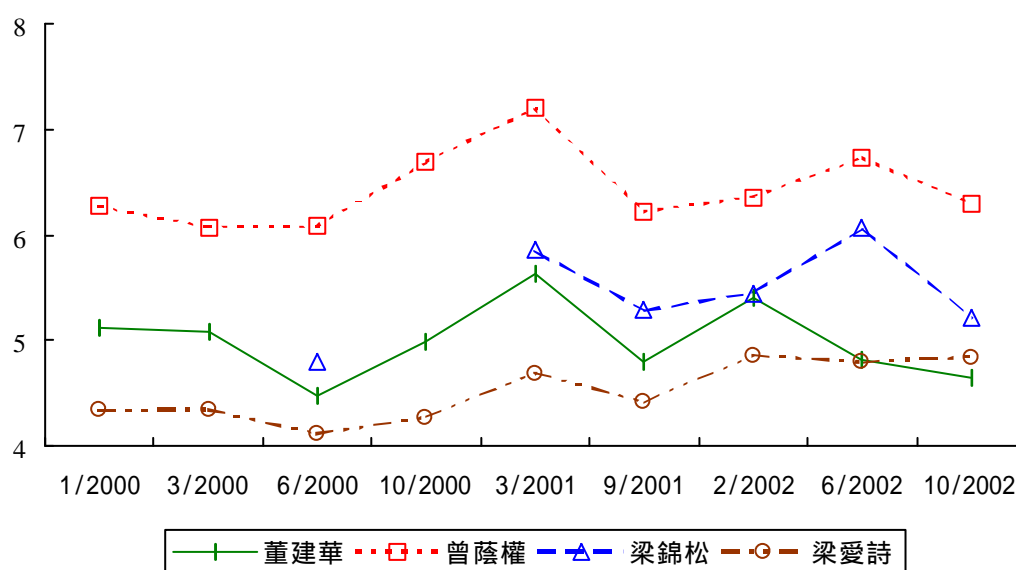
表 2.5 被訪者表示「沒有意見/不願回答」的百分比

	沒有意見/不願回答(%)								
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月
董建華	1.5	2.2	1.3	3.1	1.0	2.0	1.2	3.3	1.1
曾蔭權 <sup>1</sup>	0.9	2.2	1.7	4.2	0.2	2.1	1.0	2.2	0.5
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	6.8	1.1
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	2.3	1.0	2.2	0.8
楊永強 <sup>2</sup>	---	---	---	---	---	3.0	3.0	4.6	1.7
梁錦松 <sup>3</sup>	---	---	1.8	---	3.6	3.0	2.5	3.5	0.6
唐英年 <sup>4</sup>	---	---	1.8	---	4.2	---	---	6.4	0.8
孫明揚 <sup>5</sup>	---	---	---	---	---	3.5	3.1	4.2	1.8
葉樹堃 <sup>6</sup>	---	---	---	---	---	3.8	3.8	4.4	1.7
李國章	---	---	---	---	---	---	---	4.6	1.7
何志平	---	---	---	---	---	---	---	7.7	2.2
梁愛詩	2.1	3.0	1.9	4.4	1.1	2.5	2.5	3.3	0.9
王永平	---	---	---	---	---	3.5	3.6	3.8	1.8
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	6.0	2.2
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	6.2	2.0

\* 在二零零二年六月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

圖 2.1 特區行政長官和三名司級官員在過去民調中的評分趨勢



### 3. 民調結果的要點

在這次調查中，被訪者對特區行政長官和大部份司局級官員的評分，比上次(本年六月)本研究部所進行的類似調查的評分為低。

在各司局級官員當中，被訪者對政務司長曾蔭權的表現評分最高，其次是環境運輸及工務局長廖秀冬和保安局長葉劉淑儀；被訪者對財經事務及庫務局長馬時亨的表現評分最低。另外，有兩成九 (29.1%) 和兩成半 (24.5 %) 的被訪者是不認識政制事務局長林瑞麟和民政事務局長何志平。

\* \* \* 完 \* \* \*