

香港政治領袖表現的意見調查 (IX)

1. 調查方法

嶺南大學意見調查研究部在二零零二年十二月二至三日晚上，就香港政治領袖(行政長官和司局級官員)在過去三個月的表現，進行了一次全港性民意調查，訪問對象是年滿十八歲或以上的香港永久居民。電話調查是以隨機抽樣方式於住宅電話簿中選取電話樣本，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；接通電話後，在住戶內再以隨機抽樣方式選取被訪者。從可接觸的一千零三十三個住戶中，我們最後完成了五百二十八份問卷，回應率為百分之五十一點一。在百分之九十五的信心水平下，抽樣誤差約為 $\pm 4.3\%$ 。

2. 調查結果

被訪者是以零至十分這個量表(零分代表十分差，十分代表十分好)，來評價特區行政長官和司局級官員在過去三個月的表現。

調查結果顯示，被訪者對特區行政長官董建華和保安局長葉劉淑儀的評分有下跌的趨勢。董建華的評分是4.32分，較本年十月調查所獲的評分下跌了0.32分，跌幅是6.9%；而葉劉淑儀的評分是4.85分，亦較本年十月的評分下跌了0.84分，跌幅是14.8%。被訪者對財經事務及庫務局長馬時亨的表現評分有所上升，從3.47分升至3.88分，上升了0.41分，升幅是11.8%。被訪者對其餘官員的評分變動不大。

在司局級官員當中，低於平均分五分的司局長有七名，比上次調查多出一名，佔十四名司局級官員的半數。被訪者對馬時亨的表現評分最低，平均分為3.88分。另一方面，被訪者對政務司長曾蔭權的表現評分最高，平均分達6.14分(見表2.1)。圖2.1顯示特區行政長官和三名司局級官員在過去調查中的評分趨勢。

被訪者對政治領袖有評分的比例持續增加，而不認識他們或不知道他們最近做過甚麼的百分比則有減少的趨勢(見表2.2至表2.5)。

本研究部亦有問及關於特區政府為基本法二十三條立法的問題(該部份的民調結果，已於十二月四日發出新聞稿)。根據相關分析(Correlation Analysis)，被訪者認為特區政府有沒有需要為基本法第23條自行立法，以及是否滿意特區政府官員解釋「23條」立法的手法，與董建華、梁愛詩和葉劉淑儀的表現評分，在統計學上有著中等強度(moderately strong)的關係(相關係數大於0.4， p 值

少於0.01)。換言之，被訪者愈認為特區政府沒有需要為基本法第23條自行立法，便愈傾向給予董建華（相關系數是0.458， p 值是0.000）梁愛詩（相關系數是0.401， p 值是0.000）和葉劉淑儀（相關系數是0.469， p 值是0.000）較低的評分，反之則否。而被訪者愈表示不滿意特區政府官員解釋「23條」立法的手法，便愈傾向給予董建華（相關系數是0.475， p 值是0.000）梁愛詩（相關系數是0.452， p 值是0.000）和葉劉淑儀（相關系數是0.508， p 值是0.000）較低的評分，反之則否。

表 2.1 被訪者對特區行政長官和司局級官員在過去三個月表現的評分

	平均分										是次有評分的被訪者數目
	2000年1月	2000年3月	2000年6/7月	2000年10月	2001年3月	2001年9月	2002年2月	2002年6月*	2002年10月	2002年12月	
特區行政長官董建華	5.11	5.08	4.48	4.99	5.63	4.79	5.40	4.82	4.64	4.32 ⁺	519
政務司長曾蔭權 ¹	6.27	6.07	6.08	6.69	7.20	6.22	6.36	6.73	6.29	6.14	510
環境運輸及工務局長廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	5.12	5.88	5.97	438
經濟發展及勞工局長葉澍堃 ²	---	---	---	---	---	5.32	5.45	5.50	5.05	5.24	433
衛生福利及食物局長楊永強 ³	---	---	---	---	---	5.57	5.31	5.32	5.35	5.22	445
工商及科技局長唐英年 ⁴	---	---	5.12	---	5.30	---	---	5.47	5.07	5.21	457
財政司長梁錦松 ⁵	---	---	4.79	---	5.85	5.28	5.45	6.06	5.21	5.16	512
房屋及規劃地政局長孫明揚 ⁶	---	---	---	---	---	5.37	5.35	5.36	5.06	5.09	482
教育統籌局長李國章	---	---	---	---	---	---	---	5.54	4.98	4.95	450
保安局長葉劉淑儀	---	---	---	---	---	5.07	5.84	6.03	5.69	4.85 ⁺⁺	515
公務員事務局長王永平	---	---	---	---	---	5.12	5.23	5.33	4.83	4.80	432
民政事務局長何志平	---	---	---	---	---	---	---	4.52	4.87	4.80	403
律政司長梁愛詩	4.33	4.34	4.11	4.27	4.69	4.41	4.86	4.79	4.84	4.59	502
政制事務局長林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	4.69	4.66	4.53	342
財經事務及庫務局長馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	5.44	3.47	3.88 ⁺⁺	448

* 在二零零二年六月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

⁺ 與本年十月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十五的信心水平下，在統計學上有顯著的差別；

⁺⁺ 與本年十月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十九的信心水平下，在統計學上有顯著的差別。

1 曾蔭權在二零零一年三月或以前的評分，是當時他出任財政司長的評分結果；

2 葉澍堃在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任財經事務局長的評分結果；

3 楊永強在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任衛生福利局長的評分結果；

4 唐英年在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任行政會議成員的評分結果；

5 梁錦松在二零零一年三月或以前的評分，是當時他出任行政會議成員的評分結果；

6 孫明揚在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任政制事務局長的評分結果。

表 2.2 被訪者對特區行政長官和司局級官員有評分的百分比

	有評分 (%)									
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月	2002年 12月
董建華	97.0	95.7	98.7	94.7	97.7	96.9	98.5	92.7	96.6	98.3
曾蔭權 ¹	96.4	93.5	97.1	89.1	98.1	95.4	95.4	96.5	95.5	96.6
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	28.7	75.4	83.0 ⁺⁺
葉樹堃 ²	---	---	---	---	---	72.5	75.5	73.1	78.3	82.0
楊永強 ³	---	---	---	---	---	74.6	75.7	61.1	79.8	84.3
唐英年 ⁴	---	---	75.1	---	74.9	---	---	75.9	80.5	86.6 ⁺⁺
梁錦松 ⁵	---	---	50.9	---	67.7	88.3	90.2	95.1	96.2	97.0
孫明揚 ⁶	---	---	---	---	---	78.4	78.3	83.2	86.5	91.3 ⁺
李國章	---	---	---	---	---	---	---	56.5	83.5	85.2
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	92.4	96.0	95.1	95.2	97.5 ⁺
王永平	---	---	---	---	---	69.4	77.2	70.0	76.2	81.8 ⁺
何志平	---	---	---	---	---	---	---	34.2	62.9	76.3 ⁺⁺
梁愛詩	92.0	89.8	93.3	84.3	91.8	86.7	88.9	92.5	93.7	95.1
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	54.1	57.2	64.8 ⁺
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	37.5	82.6	84.8

* 在二零零二年十月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

⁺ 與本年十月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十五的信心水平下，在統計學上有顯著的差別；

⁺⁺ 與本年十月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十九的信心水平下，在統計學上有顯著的差別。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

表 2.3 被訪者表示不認識特區行政長官和司局級官員的百分比

	不認識他/她 (%)									
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月	2002年 12月
董建華	0.0	0.7	0.0	0.2	0.6	0.3	0.0	0.7	0.0	0.0
曾蔭權 ¹	0.9	2.2	0.4	2.4	1.0	0.3	1.0	1.3	0.9	0.8
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	64.5	16.9	12.1
葉樹堃 ²	---	---	---	---	---	15.5	14.0	22.5	11.8	10.0
楊永強 ³	---	---	---	---	---	15.8	16.0	34.2	12.2	9.8
唐英年 ⁴	---	---	14.3	---	15.2	---	---	17.7	11.2	7.2
梁錦松 ⁵	---	---	36.2	---	19.2	2.5	2.0	1.3	1.2	0.9
孫明揚 ⁶	---	---	---	---	---	10.7	9.8	12.6	6.9	4.4
李國章	---	---	---	---	---	---	---	38.9	9.1	8.1
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	2.5	1.2	2.6	1.1	0.4
王永平	---	---	---	---	---	19.1	14.7	26.3	15.1	10.6
何志平	---	---	---	---	---	---	---	58.1	24.5	15.0
梁愛詩	2.1	4.3	1.0	5.9	4.6	3.8	4.1	4.2	2.6	2.1
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	39.7	29.1	24.2
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	56.3	10.5	7.6

* 在二零零二年十月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

表 2.4 被訪者表示「不知道他/她(特區行政長官和司局級官員)最近做過甚麼」的百分比

	不知道他/她最近做過甚麼 (%)									
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月	2002年 12月
董建華	1.5	1.5	0.0	2.0	0.8	0.8	0.3	3.3	2.3	0.6
曾蔭權 ¹	1.7	2.2	0.8	4.2	0.8	2.1	2.6	N/A	3.1	1.3
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	N/A	6.6	3.0
葉樹堃 ²	---	---	---	---	---	8.2	6.6	N/A	8.2	6.1
楊永強 ³	---	---	---	---	---	6.6	5.3	N/A	6.3	4.2
唐英年 ⁴	---	---	8.8	---	5.7	---	---	N/A	7.5	4.4
梁錦松 ⁵	---	---	11.2	---	9.5	6.3	5.3	N/A	2.0	0.6
孫明揚 ⁶	---	---	---	---	---	7.4	8.8	N/A	4.8	2.7
李國章	---	---	---	---	---	---	---	N/A	5.7	4.4
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	2.8	1.8	N/A	2.9	0.9
王永平	---	---	---	---	---	8.1	4.5	N/A	6.9	4.7
何志平	---	---	---	---	---	---	---	N/A	10.5	6.6
梁愛詩	3.8	2.8	3.8	5.3	2.5	7.1	4.5	N/A	2.8	1.5
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	N/A	11.5	8.5
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	N/A	4.9	6.3

* 在二零零二年十月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

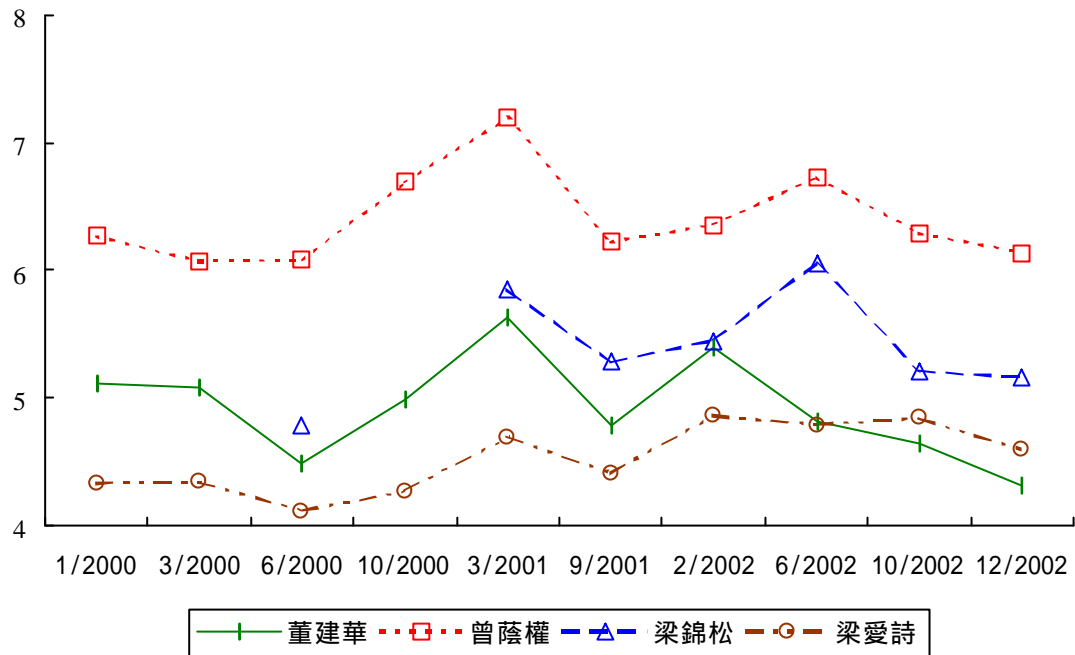
表 2.5 被訪者表示「沒有意見/不願回答」的百分比

	沒有意見/不願回答 (%)									
	2000年 1月	2000年 3月	2000年 6/7月	2000年 10月	2001年 3月	2001年 9月	2002年 2月	2002年 6月*	2002年 10月	2002年 12月
董建華	1.5	2.2	1.3	3.1	1.0	2.0	1.2	3.3	1.1	1.1
曾蔭權 ¹	0.9	2.2	1.7	4.2	0.2	2.1	1.0	2.2	0.5	1.3
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	---	6.8	1.1	1.9
葉樹堃 ²	---	---	---	---	---	3.8	3.8	4.4	1.7	1.9
楊永強 ³	---	---	---	---	---	3.0	3.0	4.6	1.7	1.7
唐英年 ⁴	---	---	1.8	---	4.2	---	---	6.4	0.8	1.9
梁錦松 ⁵	---	---	1.8	---	3.6	3.0	2.5	3.5	0.6	1.5
孫明揚 ⁶	---	---	---	---	---	3.5	3.1	4.2	1.8	1.7
李國章	---	---	---	---	---	---	---	4.6	1.7	2.3
葉劉淑儀	---	---	---	---	---	2.3	1.0	2.2	0.8	1.1
王永平	---	---	---	---	---	3.5	3.6	3.8	1.8	2.8
何志平	---	---	---	---	---	---	---	7.7	2.2	2.1
梁愛詩	2.1	3.0	1.9	4.4	1.1	2.5	2.5	3.3	0.9	1.3
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	---	6.0	2.2	2.5
馬時亨	---	---	---	---	---	---	---	6.2	2.0	1.3

* 在二零零二年十月的調查中，被訪者被要求對候任問責官員能否勝任的信心作出評分。

注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

圖 2.1 特區行政長官和三名司級官員在過去調查中的評分趨勢



3. 調查結果的要點

在這次調查中，被訪者對特區行政長官董建華和保安局長葉劉淑儀的評分明顯下降；對財經事務及庫務局長馬時亨的評分則明顯上升，但所得的評分仍是最低的一位；對其他司局級官員的評分，則與上次(本年十月)的評分大致相近。而在司局級官員當中，低於平均分五分的司局長有七位，佔十四位司局級官員的半數。

被訪者愈認為特區政府沒有需要為基本法第23條自行立法，以及愈表示不滿意特區政府官員解釋「23條」立法的手法，便愈傾向給予董建華、梁愛詩和葉劉淑儀較低的評分，反之則否。

*** 完 ***