

香港政治領袖表現的意見調查 (XI)

1. 調查方法

嶺南大學意見調查研究部在二零零三年六月二十五日至二十六日晚上，就香港政府領袖層(行政長官、司局級官員和行政會議非官守議員)在過去三個月的表現，以及「主要官員問責制」的成效，進行了一次全港性民意調查，訪問對象是年滿十八歲或以上的香港永久居民。電話調查是以隨機抽樣方式於住宅電話簿中選取電話樣本，然後再把電話號碼的最後兩位數字以隨機數字代替；接通電話後，在住戶內再以隨機抽樣方式選取被訪者。從可接觸的一千二百一十七個住戶中，我們最後完成了五百五十三份問卷，回應率為百分之四十五點四。在百分之九十五的信心水平下，抽樣誤差約為 $\pm 4.2\%$ 。

2. 調查結果要點

2.1 政府領袖層的表現評分

被訪者是以零至十分這個量表(零分代表極差，十分代表極好)，來評價特區行政長官和司局級官員在過去三個月的表現。

調查結果顯示，行政長官和十一名司局長的平均評分均告下跌，只有三名司局長的平均評分上升。而行政長官和八名司局長的平均評分更創下其個人的最低評分；這八名司局長分別是：唐英年、葉樹堃、孫明揚、王永平、楊永強、林瑞麟、葉劉淑儀和梁錦松。圖2.1顯示特區行政長官和三名司局級官員在過去調查中的評分趨勢。

在所有過去本部進行的同類型調查中，只有一名局長的平均評分是低於四分的，但今次則上升至五名。他們分別是：林瑞麟、葉劉淑儀、馬時亨、梁錦松和行政長官董建華(見表2.1)。而平均評分能達至五分或以上的有四名，分別是：曾蔭權、廖秀冬、李國章和唐英年(見表2.1)。

至於評分的增跌幅度方面，有四名司局長的分數跌幅超過百分之十，他們分別是：林瑞麟(-13.33%)、楊永強(-16.33%)、葉劉淑儀(-17.81%)和梁錦松(-23.11%)。而李國章和曾蔭權評分的增幅則分別是8.25%和6.26%(見表2.3)。

五名行政會議非官守議員的表現評分均低於五分(見表2.4)。

2.2 「主要官員問責制」的成效

被訪者傾向認為自由黨、民建聯和工聯會領袖出任行政會議成員後，未能加強特區政府的民意支持，平均分為4.02(見表2.5)。

政府為「主要官員問責制」訂下的六項目標，被訪者普遍認為未能達到，平均達成度由2.87分至4.19分不等(見表2.6-2.11)。其中對「加強主要官員對其政策範疇承擔責任」的達成評估最低，只有2.87分。

被訪者對「主要官員問責制」的成效亦不表滿意，平均滿意度只有3.28分(見表2.12)。

圖 2.1 特區行政長官和三名司級官員在過去調查中的評分趨勢

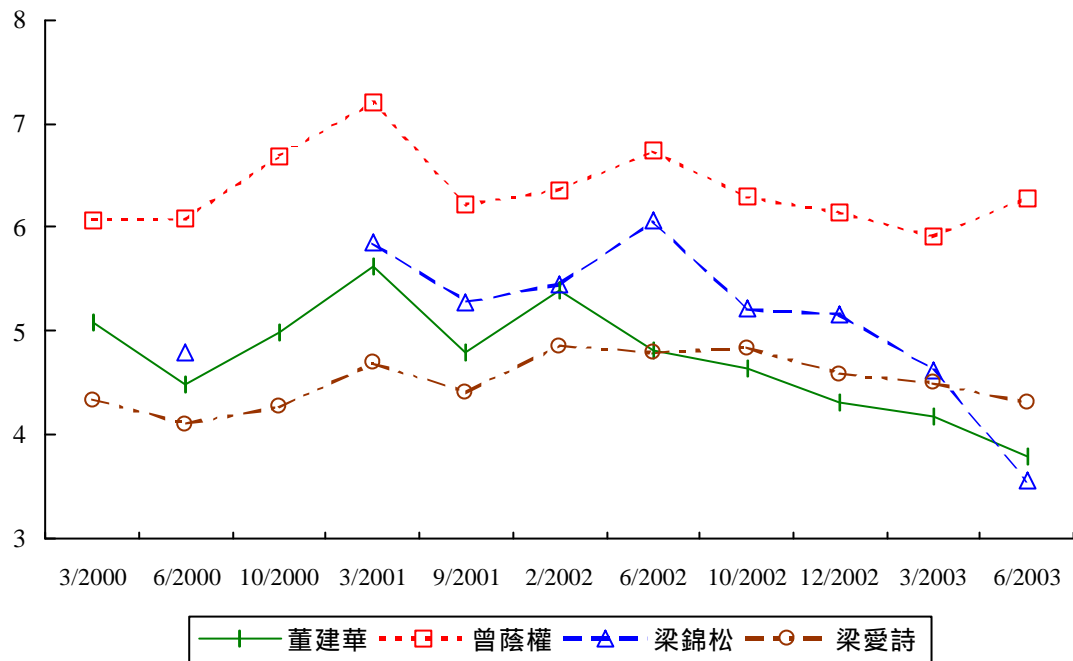


表 2.1 被訪者對特區行政長官和司局級官員在過去三個月表現的評分

	平均分											是次有 評分的 被訪者 數目
	2000 年 3月	2000 年 6/7月	2000 年 10月	2001 年 3月	2001 年 9月	2002 年 2月	2002 年 6月*	2002 年 10月	2002 年 12月	2003 年 3月	2003 年 6月	
特區行政長官董建華	5.08	4.48	4.99	5.63	4.79	5.40	4.82	4.64	4.32	4.18	3.79 ⁺⁺	546
政務司長曾蔭權 ¹	6.07	6.08	6.69	7.20	6.22	6.36	6.73	6.29	6.14	5.91	6.28 ⁺⁺	543
環境運輸及工務局長廖秀冬	---	---	---	---	---	---	5.12	5.88	5.97	5.78	5.54 ⁺	509
教育統籌局長李國章	---	---	---	---	---	---	5.54	4.98	4.95	4.97	5.38 ⁺⁺	521
工商及科技局長唐英年 ²	---	5.12	---	5.30	---	---	5.47	5.07	5.21	5.07	5.01	498
經濟發展及勞工局長葉澍堃 ³	---	---	---	---	5.32	5.45	5.50	5.05	5.24	5.04	4.98	497
民政事務局長何志平	---	---	---	---	---	---	4.52	4.87	4.80	4.85	4.94	504
房屋及規劃地政局長孫明揚 ⁵	---	---	---	---	5.37	5.35	5.36	5.06	5.09	4.86	4.68	510
公務員事務局長王永平	---	---	---	---	5.12	5.23	5.33	4.83	4.80	4.69	4.61	490
律政司長梁愛詩	4.34	4.11	4.27	4.69	4.41	4.86	4.79	4.84	4.59	4.50	4.31	523
衛生福利及食物局長楊永強 ⁴	---	---	---	---	5.57	5.31	5.32	5.35	5.22	4.96	4.15 ⁺⁺	538
政制事務局長林瑞麟	---	---	---	---	---	---	4.69	4.66	4.53	4.50	3.90 ⁺⁺	428
保安局長葉劉淑儀	---	---	---	---	5.07	5.84	6.03	5.69	4.85	4.66	3.83 ⁺⁺	538
財經事務及庫務局長馬時亨	---	---	---	---	---	---	5.44	3.47	3.88	3.85	3.76	499
財政司長梁錦松 ⁶	---	4.79	---	5.85	5.28	5.45	6.06	5.21	5.16	4.63	3.56 ⁺⁺	547

* 在二零零二年六月的調查中，被訪者是對候任問責官員能否勝任有否信心作出評分。

⁺ 與本年三月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十五的信心水平下，在統計學上有顯著的差別。

⁺⁺ 與本年三月的調查作比較，本次調查的數字在百分之九十九的信心水平下，在統計學上有顯著的差別。

1 曾蔭權在二零零一年三月或以前的評分，是當時他出任財政司長的評分結果。

2 唐英年在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任行政會議成員的評分結果。

3 葉澍堃在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任財經事務局長的評分結果。

4 楊永強在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任衛生福利局長的評分結果。

5 孫明揚在二零零二年二月或以前的評分，是當時他出任政制事務局長的評分結果。

6 梁錦松在二零零一年三月或以前的評分，是當時他出任行政會議成員的評分結果。

表 2.2 被訪者對特區行政長官和司局級官員有評分的百分比

	有評分 (%)										
	2000 年 3月	2000 年 6/7月	2000 年 10月	2001 年 3月	2001 年 9月	2002 年 2月	2002 年 6月*	2002 年 10月	2002 年 12月	2003 年 3月	2003 年 6月
董建華	95.7	98.7	94.7	97.7	96.9	98.5	92.7	96.6	98.3	98.2	98.7
梁錦松 ⁶	---	50.9	---	67.7	88.3	90.2	95.1	96.2	97.0	97.9	98.9
曾蔭權 ¹	93.5	97.1	89.1	98.1	95.4	95.4	96.5	95.5	96.6	96.7	98.2
楊永強 ⁴	---	---	---	---	74.6	75.7	61.1	79.8	84.3	87.3	97.3
葉劉淑儀	---	---	---	---	92.4	96.0	95.1	95.2	97.5	97.1	97.3
梁愛詩	89.8	93.3	84.3	91.8	86.7	88.9	92.5	93.7	95.1	94.0	94.6
李國章	---	---	---	---	---	---	56.5	83.5	85.2	81.6	94.2
孫明揚 ⁵	---	---	---	---	78.4	78.3	83.2	86.5	91.3	90.2	92.2
廖秀冬	---	---	---	---	---	---	28.7	75.4	83.0	84.8	92.0
何志平	---	---	---	---	---	---	34.2	62.9	76.3	80.3	91.1
馬時亨	---	---	---	---	---	---	37.5	82.6	84.8	85.5	90.2
唐英年 ²	---	75.1	---	74.9	---	---	75.9	80.5	86.6	83.0	90.1
葉樹堃 ³	---	---	---	---	72.5	75.5	73.1	78.3	82.0	82.7	89.9
王永平	---	---	---	---	69.4	77.2	70.0	76.2	81.8	84.3	88.6
林瑞麟	---	---	---	---	---	---	54.1	57.2	64.8	67.2	77.4

* 在二零零二年六月的調查中，被訪者是對候任問責官員能否勝任有否信心作出評分。
 注釋 1-6 見表 2.1 相關注釋。

表 2.3 特區行政長官和司局級官員表現評分的增跌幅度

	2003年 3月	2003年 6月	± %
特區行政長官董建華	4.18	3.79	-9.33
教育統籌局長李國章	4.97	5.38	8.25
政務司長曾蔭權	5.91	6.28	6.26
民政事務局長何志平	4.85	4.94	1.86
工商及科技局長唐英年	5.07	5.01	-1.18
經濟發展及勞工局長葉樹堃	5.04	4.98	-1.19
公務員事務局長王永平	4.69	4.61	-1.71
財經事務及庫務局長馬時亨	3.85	3.76	-2.34
房屋及規劃地政局長孫明揚	4.86	4.68	-3.70
環境運輸及工務局長廖秀冬	5.78	5.54	-4.15
律政司長梁愛詩	4.50	4.31	-4.22
政制事務局長林瑞麟	4.50	3.90	-13.33
衛生福利及食物局長楊永強	4.96	4.15	-16.33
保安局長葉劉淑儀	4.66	3.83	-17.81
財政司長梁錦松	4.63	3.56	-23.11

表 2.4 被訪者對行政會議非官守議員在最近三個月表現的評分

	平均分	有評分的被訪者數目(%)
田北俊	4.78	502 (90.8)
鄭耀棠	4.50	447 (80.8)
廖長城	4.22	254 (45.9)
梁振英	4.18	454 (82.1)
曾鈺成	4.16	479 (86.6)

表 2.5 你認為自由黨、民建聯和工聯會領袖出任行政會議成員後，有幾能夠加強特區政府的民意支持呢？
(0 分代表絕對不能加強，10 分代表絕對能夠加強)

	頻數	百分比
0 分	86	15.6
1 分	14	2.5
2 分	36	6.5
3 分	54	9.8
4 分	60	10.8
5 分	132	23.9
6 分	59	10.7
7 分	30	5.4
8 分	19	3.4
9 分	6	1.1
10 分	13	2.4
不知道/沒有意見	41	7.4
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0

平均分: 4.02

表 2.6 「加強主要官員對其政策範疇承擔責任」
(0 分代表完全未達到，10 分代表完全達到)

	頻數	百分比
0 分	151	27.3
1 分	27	4.9
2 分	69	12.5
3 分	65	11.8
4 分	68	12.3
5 分	80	14.5
6 分	38	6.9
7 分	22	4.0
8 分	10	1.8
9 分	1	0.2
10 分	3	0.5
不知道/沒有意見	16	2.9
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0

平均達成度： 2.87

表 2.7 「讓高級官員深切理解社會的期望，並更好回應社會的需要」
(0 分代表完全未達到，10 分代表完全達到)

	頻數	百分比
0 分	81	14.6
1 分	32	5.8
2 分	68	12.3
3 分	93	16.8
4 分	73	13.2
5 分	102	18.4
6 分	43	7.8
7 分	16	2.9
8 分	16	2.9
9 分	2	0.4
10 分	5	0.9
不知道/沒有意見	19	3.4
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0

平均達成度： 3.42

表 2.8 「選拔最佳而又最合適的人選，出任主要官員之職，服務社會，並提高有效管治」(0 分代表完全未達到，10 分代表完全達到)

	頻數	百分比
0 分	85	15.4
1 分	28	5.1
2 分	65	11.8
3 分	86	15.6
4 分	65	11.8
5 分	106	19.2
6 分	37	6.7
7 分	26	4.7
8 分	14	2.5
9 分	3	0.5
10 分	8	1.4
不知道/沒有意見	27	4.9
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0

平均達成度： 3.50

表2.9 「加強行政立法機關的合作」
(0 分代表完全未達到，10 分代表完全達到)

	頻數	百分比
0 分	87	15.7
1 分	22	4.0
2 分	62	11.2
3 分	76	13.7
4 分	73	13.2
5 分	112	20.3
6 分	47	8.5
7 分	21	3.8
8 分	11	2.0
9 分	5	0.9
10 分	9	1.6
不知道/沒有意見	25	4.5
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0

平均達成度： 3.58

表 2.10 「更好協調政策制訂的工作，確保政策有效實施，並為市民提供優質服務」(0 分代表完全未達到，10 分代表完全達到)

	頻數	百分比
0 分	76	13.7
1 分	19	3.4
2 分	73	13.2
3 分	74	13.4
4 分	83	15.0
5 分	102	18.4
6 分	48	8.7
7 分	32	5.8
8 分	14	2.5
9 分	4	0.7
10 分	10	1.8
不知道/沒有意見	15	2.7
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0
平均達成度： 3.72		

表 2.11 「維持一支常任、專業、任人唯才、廉潔而政治中立的公務員隊伍」(0 分代表完全未達到，10 分代表完全達到)

	頻數	百分比
0 分	57	10.3
1 分	15	2.7
2 分	51	9.2
3 分	75	13.6
4 分	66	11.9
5 分	115	20.8
6 分	70	12.7
7 分	43	7.8
8 分	18	3.3
9 分	4	0.7
10 分	12	2.2
不知道/沒有意見	24	4.3
不願回答	3	0.5
總數	553	100.0
平均達成度： 4.19		

表 2.12 整體來說，你有幾滿意「主要官員問責制」的成效呢？
(0 分代表絕對不滿意，10 分代表絕對滿意)

	頻數	百分比
0 分	108	19.5
1 分	21	3.8
2 分	79	14.3
3 分	74	13.4
4 分	81	14.6
5 分	93	16.8
6 分	42	7.6
7 分	20	3.6
8 分	13	2.4
9 分	4	0.7
10 分	5	0.9
不知道/沒有意見	9	1.6
不願回答	4	0.7
總數	553	100.0
平均滿意度： 3.28		

* * * 完 * * *