

張敏儀和鄭安國調職意見調查 (11/99)

1. 目的和調查方法

這次電話民意調查由嶺南大學意見調查研究部進行，其目的是了解公眾對廣播署長張敏儀和台灣駐港代表鄭安國調職的意見。是次調查在一九九九年十一月二十三日至二十四日晚上進行，調查以年滿18歲的香港永久居民為訪問對象，以隨機抽樣方式於電話簿中抽取電話樣本，然後再把電話號碼的最後兩個數字以隨機數字代替；接通電話後，在住戶內再以隨機抽樣方式選取被訪者。從可接觸的846個住戶中，我們最後完成共475份問卷，回應率為56.1%。在95%信心水平下，抽樣誤差約為 ± 4.5 個百分點。

2. 問卷答案結果

- 2.1. 請問你是否同意部分傳媒的分析，說廣播署長張敏儀的調職，是因為她容許台灣駐港代表鄭安國在香港電台的「香港家書」節目中發表「兩國論」的言論？

| | 頻數 | 百分比 |
|----------|-----|-------|
| 非常不同意 | 18 | 3.8 |
| 不同意 | 84 | 17.7 |
| 一半一半 | 20 | 4.2 |
| 同意 | 135 | 28.4 |
| 非常同意 | 28 | 5.9 |
| 不知道/沒有意見 | 178 | 37.5 |
| 不願回答 | 12 | 2.5 |
| 總數 | 475 | 100.0 |

調查結果顯示，接近三成半 (34.3%) 的被訪者「同意」或「非常同意」部分傳媒的分析，認為廣播署長張敏儀的調職，是因為她容許台灣駐港代表鄭安國在香港電台的「香港家書」節目中發表「兩國論」的言論，只有兩成二 (21.5%) 的被訪者「不同意」或「非常不同意」上述的分析，也有近三成八 (37.5%) 的被訪者對上述的分析表示「不知道」或「沒有意見」。

- 2.2. 請問你是否同意部分傳媒的分析，說台灣駐港代表鄭安國的調職，是因為他曾發表「兩國論」的言論，所以特區政府拖延簽發他在香港的工作簽證？

| | 頻數 | 百分比 |
|----------|-----|-------|
| 非常不同意 | 10 | 2.1 |
| 不同意 | 62 | 13.1 |
| 一半一半 | 17 | 3.6 |
| 同意 | 194 | 40.8 |
| 非常同意 | 36 | 7.6 |
| 不知道/沒有意見 | 148 | 31.2 |
| 不願回答 | 8 | 1.7 |
| 總數 | 475 | 100.0 |

調查結果顯示，有四成八 (48.4%) 的被訪者「同意」或「非常同意」部分傳媒的分析，認為台灣駐港代表鄭安國的調職，是因為他曾發表「兩國論」的言論，所以特區政府拖延簽發他在香港的工作簽證，只有一成半 (15.2%) 的被訪者「不同意」或「非常不同意」上述的分析，也有三成 (31.2%) 的被訪者對上述的分析表示「不知道」或「沒有意見」。

- 2.3. 請問你是否同意，香港電台不可以讓台灣駐港代表在非新聞報導節目中，發表「兩國論」的言論？

| | 頻數 | 百分比 |
|----------|-----|-------|
| 非常不同意 | 32 | 6.7 |
| 不同意 | 207 | 43.6 |
| 一半一半 | 16 | 3.4 |
| 同意 | 95 | 20.0 |
| 非常同意 | 17 | 3.6 |
| 不知道/沒有意見 | 99 | 20.8 |
| 不願回答 | 9 | 1.9 |
| 總數 | 475 | 100.0 |

調查結果顯示，只有兩成半 (24.4%) 的被訪者「同意」或「非常同意」香港電台不可以讓台灣駐港代表在非新聞報導節目中，發表「兩國論」的言論，「不同意」或「非常不同意」的則有五成 (50.3%)，而「不知道」或「沒有意見」的則有兩成 (20.8%)。

調查結果還顯示，愈年青和教育程度愈高的被訪者，愈傾向同意香港電台可以讓台灣駐港代表在非新聞報導節目中，發表「兩國論」的言論 (p值分別是 0.033 和 0.030)。

- 2.4. 請問你是否同意，台灣駐港代表在香港的公開場合發表「兩國論」的言論，是不恰當的？

| | 頻數 | 百分比 |
|----------|-----|-------|
| 非常不同意 | 26 | 5.5 |
| 不同意 | 163 | 34.3 |
| 一半一半 | 21 | 4.4 |
| 同意 | 140 | 29.5 |
| 非常同意 | 18 | 3.8 |
| 不知道/沒有意見 | 101 | 21.3 |
| 不願回答 | 6 | 1.3 |
| 總數 | 475 | 100.0 |

調查結果顯示，有三成三 (33.3%) 的被訪者「同意」或「非常同意」台灣駐港代表在香港的公開場合發表「兩國論」的言論，是不恰當的，「不同意」或「非常不同意」的則有四成 (39.8%)，而「不知道」或「沒有意見」的則有兩成一 (21.3%)。

調查結果還顯示，愈年青和教育程度愈高的被訪者，愈傾向不同意「台灣駐港代表在香港的公開場合發表「兩國論」的言論，是不恰當的」 (p值分別是 0.001 和 0.010)。

3. 結論

綜合這次調查結果，可以看出，在有表示意見的被訪者中，較多人同意部分傳媒的分析，認為廣播署長張敏儀的調職，是因為她容許台灣駐港代表鄭安國在香港電台的「香港家書」節目中發表「兩國論」的言論，以及認為台灣駐港代表鄭安國的調職，是因為他曾發表「兩國論」的言論，所以特區政府拖延簽發他在香港的工作簽證。

這次調查結果也顯示，在有表示意見的被訪者中，較多人認為香港電台可以讓台灣駐港代表在非新聞報導節目中，發表「兩國論」的言論。但在台灣駐港代表在香港的公開場合發表「兩國論」的言論是否恰當的問題上，被訪者的意見分歧。